Приложение 1

к приказу Управления образования г.Харцызска

от 20.01.2015 № 10

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

**учебных достижений учащихся (воспитанников)**

**в системе общего среднего образования**

Создание системы проверки и оценки знаний, умений и навыков является одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках.Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

**Объективная оценка уровня достижений обучающихся предназначена для:**

* получения объективной информации о достигнутых учащимися результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов;
* выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности учителя (преподавателя);
* определения причин повышения или снижения уровня достижений учащихся (воспитанников) с целью последующей коррекции образовательного процесса.

**Основными функциями оценивания учебных достижений обучающихся являются:**

* *контролирующая,* которая предусматривает установление уровня достижений

отдельного обучающегося (класса, группы), дает возможность учителю (преподавателю) своевременно планировать и корректировать методику изучения следующего материала

* *учебная,* которая предусматривает такую организацию оценивания учебных

достижений учащихся (воспитанников, студентов), когда его проведение способствует усовершенствованию подготовки учащегося, группы или класса;

* *диагностическая,* которая является основой диагностического подхода в

деятельности учителя (преподавателя) и помогает ему устанавливать причины трудностей, с которыми сталкивается обучающийся, выявлять пробелы в его знаниях и умениях;

* *воспитательная* заключается не только в цели и содержании заданий, но и в

методике их реализации учителем (преподавателем), в последующем комментировании и оценивании работ.

Важную функцию при осуществлении оценивания выполняют его критерии. **В зависимости от степени овладения учебным материалом различают пять уровней его усвоения и умения оперировать им:**

* очень плохо;
* плохо;
* удовлетворительно;
* хорошо;
* отлично.

Система оценивания строится на основе следующих **принципов:**

1) ***комплексность:*** оценка содержит комплекс параметров, отражающих учебные достижения учащихся (воспитанников, студентов), в ней отражается не только содержательная, но и процессуальная сторона учебной деятельности: способы получения знаний, методы решения учебных задач;

2) ***содержательность и позитивность*:** оценка не фиксирует количество ошибок в работе, а характеризует её достоинства, раскрывая содержание и результаты деятельности обучающихся, в оценочной шкале отсутствуют отрицательные отметки;

3) ***определённость:*** оценка характеризует конкретные качества работы учащегося (воспитанника, студента), которые обозначены и согласованы перед её выполнением;

4) ***открытость:*** оценка доступна в качестве инструмента самооценки;

5) ***объективность:*** оценка объективна в том смысле, что не вызывает разногласий и столкновений субъективных мнений ученика (воспитанника, студента) и учителя (преподавателя), так как не может быть истолкована многозначно вследствие её открытости и определённости;

6) ***диагностичность:*** оценка несёт информацию о достижениях обучающегося и о проблемах, которые ему предстоит решить; она позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую учебную деятельность;

7) ***технологичность:*** оценка предполагает соблюдение определённой последовательности действий участников учебно-воспитательного процесса, она связана с планированием учебной деятельности, процессом выполнения учебного задания и этапом анализа её результатов.

**Перевод системы оценивания будет произведен по следующим критериям: баллы 1 - оценка «1», баллы 2-3 - оценка «2», баллы 4-6 - оценка «3», баллы 7-9 - оценка «4», баллы 10-12 - оценка «5».**

**Типичными общими критериями** выставления отметок за устный ответ **могут быть следующие:**

* ***Отметка «5»***

Полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; правильно и полно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использована терминология; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

* ***Отметка «4»***

Раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ, в основном, самостоятельный, но допущена неполнота определений, не влияющая на их смысл, и/или незначительные нарушения последовательности изложения, и/или незначительные неточности при использовании терминологии или в выводах.

* ***Отметка «3»***

Продемонстрировано усвоение основного содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно, определения понятий недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены существенные ошибки при их изложении, допущены ошибки и неточности в использовании терминологии, определении понятий.

* ***Отметка «2»***

Основное содержание учебного материала не раскрыто, не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя, допущены грубые ошибки в определении понятий и в использовании терминологии.

* ***Отметка «1»***

Выставляется за отсутствие ответа.

**Критерии дают возможность осуществлять оценивание учебных достижений учащихся в 5-балльной системе оценивания:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Оценка | Критерии |
| Очень плохо | **1** | Нет ответа на вопрос, задание и т.д. |
| Плохо | **2** | Уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота раскрытия обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений |
| Удовлетворительно | **3** | Достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса |
| Хорошо | **4** | Уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала |
| Отлично | **5** | Уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.  Два недочета приравниваются к одной ошибке |

**Общее для 5-балльной и 12-балльной систем оценивания:**

**5** (IV уровень учебных достижений) – полное раскрытие темы или вопроса с примерами, а также правильное смысловое построение ответа.

**4** (III уровень учебных достижений) – удовлетворительный ответ, касающийся данного вопроса.

**3** (II уровень учебных достижений) – неточный или неполный ответ на вопрос.

**2, 1** (I уровень учебных достижений) – минимальная оценка; нет ответа на вопрос.

Очевидно, что критерии оценивания знаний, умений и навыков учащихся в новых и прежних стандартах содержательно не отличаются.

**Таким образом, 5-балльная и 12-балльная системы оценивания взаимозаменяемые и не влияют на объективность оценивания знаний учащихся.**

Приложение 2

к приказу Управления образования г.Харцызска

от 20.01.2015 № 10

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**по оформлению классного журнала при переходе на 5-бальную систему оценивания учебных достижений учащихся**

1. Образец заполнения классного журнала при выставлении **тематического оценивании** в темах, где использовалась 12 – бальная и 5-бальная система оценивания

***Образец***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя учащегося | 05/01 | 12/01 | 19/01 | 26/01 | 02/02 | 09/02 | 16/02 | 23/02 | тематическая |
| Иванов Сергей | 3 | 6 |  | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Понкратова Кристина | 8 |  | 7 | 8 |  | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Каменькова Ольга | 11 | 9 |  | 10 | 4 | 5 |  | 5 | 5 |
| …. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Переводим оценивание в период с 05.01.2015 по 31.01.2015 в 5-бальную систему оценивания в соответствии с рекомендациями Положения (приложение 1 к данному приказу).

*Например:*

*Иванов Сергей* – результаты перевода используем для подсчета оценивания за тему

*Примечание:*

* исправлений оценивания 12-бального на 5-бальную или других «вспомогательных» записей в период с 05.01.2015 по 31.01.2015 в классном журнале **не делать**;
* при выставлении тематического оценивания учитываются все виды проведенного оценивания на протяжении всей темы;
* тематическое оценивание выставляется как средне арифметическое, преимуществом обладают контрольные виды работ.

1. Образец заполнения классного журнала при выставлении **годового оценивании**

*Образец*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя учащегося | І семестр | .. | .. | .. | … | .. | .. | ІІ семестр | годовая |
| Иванов Сергей | 3 | … | … | … | … | … | .. | 3 | 3 |
| Понкратова Кристина | 8 | … | …… | …. | …. | ….. | …. | 4 | 4 |
| Каменькова Ольга | 9 | …. | … | …. | …. | … | … | 5 | 5 |
| …. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Переводим результаты семестрового оценивания за І семестр в пятибалльную систему оценивания в соответствии с рекомендациями Положения (приложение 1 к данному приказу). Годовое оценивание осуществляется на основе семестровых и/либо коррекционных семестровых оценок и отображает уровень учебных достижений обучающихся по результатам учебного года, учитывая динамику повышения уровня учебных достижений ученика. Преимущество за результатами второго семестра.

Годовое оценивание не может быть ниже средне арифметического от результатов семестрового (*коррекционного*) оценивания.

*Например:*

*Каменькова Ольга* - І семестр 9 = 4 , ІІ семестр – 5, следовательно, годовое оценивание – 5 (преимущество за результатами ІІ семестра).

Материал подготовлен

Заместителем начальника Управления образования Л.А.Чаленко