

УТВЕРЖДЕНО  
Научно-методическим советом  
Донецкого ИППО  
«29» января 2015 года  
протокол №1

## **Методические рекомендации к оцениванию учебных достижений учащихся по химии**

1. Оценка знаний, умений, навыков учащихся должна быть плановой, систематической, целенаправленной, квалифицированной, многосторонней, дифференцированной, интенсивной, четко организованной, результативной.

2. С целью более глубокого изучения состояния обучения и воспитания используются следующие виды контроля:

предварительный;  
текущий;  
тематический;  
персональный  
фронтальный;  
итоговый.

3. Во время контроля используются различные методы:

- Беседа;
- Наблюдение;
- Устные и письменные опросы;
- Практические и лабораторные работы;
- Тестирование;
- Защита рефератов, презентаций, творческих работ;
- Контрольная работа, зачет. (Зачетная работа предполагает самостоятельную подготовку учащихся по заранее объявленным элементам контроля. Зачетная работа может выполняться как в устной, так и в письменной форме.)

4. Перед проведением контролирующего мероприятия учащиеся в обязательном порядке должны быть ознакомлены с требованиями учебных достижений (элементами контроля). При этом учитель должен провести обобщающее повторение по этим элементам.

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов: глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию); полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

*Существенные ошибки* связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, формулы веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно - следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

*Несущественные ошибки* определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при характеристике вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, в двух и более уравнениях реакций диссоциации в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

### **Критерии оценивания теоретических знаний**

*При оценивании ответа необходимо учитывать владение учащимся материалом текущей темы и использование знаний, умений и навыков ранее изученного материала на основании устного или письменного ответа учащегося.*

| Уровень       | Оценка | Критерии   |
|---------------|--------|--|
| Недостаточный | 1      | Отсутствие ответа на вопрос, задание и т.д.  |
| Начальный     | 2      | При ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.                     |
| Средний       | 3      | Ответ полный, учащийся владеет материалом текущей темы и пройденного материала, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.  |
| Достаточный   | 4      | Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя. |
| Высокий       | 5      | Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности,  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | литературным языком; ответ самостоятельный. Допускается одна-две несущественные ошибки, которые учащийся самостоятельно исправляет в ходе ответа |
|--|--|--|

### **Критерии оценивания экспериментальных умений**

*Оценка ставится на основании наблюдения выполнения учащимися экспериментальной работы и письменного отчета за работу.*

| Уровень       | Оценка | Критерии  |
|---------------|--------|---|
| Недостаточный | 1      | Работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения, не оформлен письменный отчет о проведении работы.  |
| Начальный     | 2      | Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.   |
| Средний       | 3      | Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил безопасности жизнедеятельности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна-две существенные ошибки в оформлении письменного отчета о практической (лабораторной) работе. |
| Достаточный   | 4      | работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. Допущены одна-две несущественные ошибки в оформлении письменного отчета о работе.   |
| Высокий       | 5      | Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом правил безопасности жизнедеятельности и правил работы с веществами и   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | оборудованием; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета. |
|--|--|--|

### Критерии оценивания умений решать экспериментальные задачи

| Уровень       | Оценка | Критерии   |
|---------------|--------|--|
| Недостаточный | 1      | Задача не решена   |
| Начальный     | 2      | Допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.   |
| Средний       | 3      | План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах                       |
| Достаточный   | 4      | План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах |
| Высокий       | 5      | План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы                                      |

### Критерии оценивания умений решать расчетные задачи

При оценивании решения расчетных задач необходимо учитывать владение знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками его использования для составления плана решения задачи и выполнения упражнений.

| Уровень       | Оценка | Критерии  |
|---------------|--------|---|
| Недостаточный | 1      | Задача не решена  |
| Начальный     | 2      | Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении. |
| Средний       | 3      | Задание понято правильно, в логическом                          |

|             |   |  |
|-------------|---|--|
|             |   | рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.  |
| Достаточный | 4 | В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. |
| Высокий     | 5 | Правильно понято задание, составлен алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.       |

### **Критерии оценивания письменных контрольных работ**

*При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.*

| Уровень       | Оценка | Критерии   |
|---------------|--------|--|
| Недостаточный | 1      | Работа не выполнена.   |
| Начальный     | 2      | Работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок                     |
| Средний       | 3      | Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные |
| Достаточный   | 4      | Ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок                                      |
| Высокий       | 5      | Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка  |

При несогласии учащегося с оценкой, полученной на контрольном мероприятии, он имеет право повысить ее до выставления итоговой оценки за тему. При этом учитель должен обеспечить проверку уровня усвоения тех элементов контроля, по которым учащийся обнаружил недостаточно прочные знания.

Итоговая оценка за тему, семестр, учебный год определяется как среднее арифметическое текущих оценок. Итоговая оценка должна отражать реальный уровень достижений планируемых результатов освоения учащимся образовательной программы по химии.

