

УТВЕРЖДЕНО  
Научно-методическим советом  
Донецкого ИППО  
«29» января 2015 года  
протокол №1

## **Методические рекомендации к оцениванию учебных достижений учащихся по русскому языку для 5-11 классов школ с обучением на русском языке**

«Критерии оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них установлены: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания и др.); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Объектами регулярной проверки и оценивания должны быть:

- речевые навыки по четырем видам речевой деятельности;
- знания о языке, языковые умения и навыки;
- орфографические и пунктуационные навыки.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять понятия, определения и правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

#### **1. Оценка “5” ставится, если обучающийся:**

- 1.1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- 1.2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
- 1.3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

#### **2. Оценка “4” ставится, если обучающийся:**

- 2.1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- 2.2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- 2.3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**3. Оценка «3» ставится, если обучающийся:**

- 3.1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- 3.2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- 3.3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- 3.4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие.
- 3.5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
- 3.6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- 3.7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- 3.8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**4. Оценка «2» ставится, если обучающийся:**

- 4.1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
- 4.2. Не делает выводов и обобщений.
- 4.3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
- 4.4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- 4.5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**5. Оценка «1» ставится, если обучающийся:**

- 5.1. Не отвечает на вопросы учителя или учеников.
- 5.2. При ответе допускает большое количество грубых ошибок, в том числе фактических.
- 5.3. Ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов (например, больше трёх раз дополнял, исправлял, корректировал или рассуждал), данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются: 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки; 3) речевые умения

## Оценивание навыков речевой деятельности

### I. Аудирование (слушание, понимание прослушанного)

1. Проверяется умение воспринимать на слух незнакомый текст и понимать с одного прослушивания:

- фактическое содержание;
- причинно-следственные связи;
- главную мысль;
- выразительно-изобразительные средства прослушанного произведения.

Обучая учащихся слушать, необходимо целенаправленно развивать у них навыки глобального, детального и критического восприятия.

При глобальном восприятии предполагается осмысление текста в целом. Слушающему достаточно определить, о чем идет речь в высказывании, какова его основная мысль, ответить на вопросы по содержанию текста.

При детальном восприятии ученику предстоит осознать последовательность действий, временные и причинно-следственные связи в тексте.

Критическое восприятие основывается на глобальном и детальном восприятии, но требует критического осмысления воспринятого на слух, умения оценить то, о чем говорится в тексте, высказать свою точку зрения, мотивировать согласие или несогласие с мыслью автора, её аргументацией.

С этой целью учитель может предложить одну из трех групп заданий:

- 1. Прослушайте текст. Ответьте на вопросы и выполните задания.
- 2. Прослушайте текст. Составьте вопросы к нему.
- 3. Прослушайте текст. Из данных выберите правильный вариант ответа на каждый вопрос.

При обучении умению слушать и слышать следует *обратить особое внимание на культуру слушания.*

Проверка аудиативных умений проводится фронтально: учитель читает один раз незнакомый учащимся текст, а потом предлагает серию вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов на него, выбрать один из вариантов и записать номер выбранного ответа рядом с номером вопроса.

В 5-9 классах ученикам предлагают 10 вопросов по тексту с тремя вариантами ответов, в 10-11 классах – 10 вопросов с четырьмя вариантами ответов. Вопросы должны относиться к фактическому содержанию текста, его основной мысли, отдельным языковым особенностям (переносное значение слова, образное выражение и др.).

2. *Материал для контрольного задания:* связное высказывание (текст подбирается в соответствии с требованиями программы для каждого класса).

Объем текста (и соответственно время звучания) ориентировочно определяется так:

а) объем и время звучания текстов, относящихся к художественному стилю –

- 5-й класс – 400-500 слов (4-5 минут),
- 6-й класс – 500-600 слов (5-6 минут),
- 7-й класс – 600-700 слов (6-7 минут),
- 8-й класс – 700-800 слов (7-8 минут),
- 9-й класс – 800-900 слов (8-9 минут),
- 10-й класс – 900-1000 слов (9-10 минут),
- 11-й класс – 1000-1100 слов (10-11 минут);

б) объем и время звучания текстов, относящихся к другим стилям –

- 5-й класс – 300-400 слов (3-4 минуты),
- 6-й класс – 400-500 слов (4-5 минут),
- 7-й класс – 500-600 слов (5-6 минут),
- 8-й класс – 600-700 слов (6-7 минут),
- 9-й класс – 700-800 слов (7-8 минут),
- 10-й класс – 800-900 слов (8-9 минут),
- 11-й класс – 900-1000 слов (9-10 минут).

3. *Единица контроля:* ответы учащихся на вопросы по прослушанному тексту, полученные в результате выполнения тестовых заданий.

4. *Оценивание.*

Правильный ответ на каждый из 10 вопросов оценивается 0,5 б. При успешном выполнении задания ученик может получить оценку «отлично» ( $0,5 * 10 = 5$ ). При наличии орфографических и

пунктуационных ошибок (или ошибок другого типа) учитель отнимает от общей суммы баллов по 0,25 б за каждую допущенную ошибку.

Оценивание осуществляется исходя из того, что за данный вид деятельности ученик может получить оценку от «1» (за работу, которая не дала положительного результата, или за её отсутствие) до «5» (за безусловно выполненную работу). Если ученик набирает баллы 0,5; 1,5; 2,5; 3,5; 4,5, оценка округляется в сторону увеличения (1, 2, 3, 4, 5 соответственно). В том случае, когда ученик/обучающийся по каким-либо причинам не выполнил задания, он может пройти соответствующую проверку дополнительно, с тем чтобы получить ту или иную отметку.

## **II. Говорение и письмо (диалогическое и монологическое высказывание)**

При проверке составленных учениками/обучающимися высказываний (диалогов, устных/письменных изложений, устных сочинений) учитываются степень самостоятельности работы

Устная диалогическая речь

### **1. Проверяются умения:**

- составлять, разыгрывать диалог в соответствии с предложенной речевой ситуацией и целью общения;
- аргументировать высказанные тезисы, стремясь быть понятным, убедительным для собеседника;
- использовать реплики, стимулирующие и поддерживающие диалог, формулы речевого этикета;
- соблюдать правила общения (не перебивать собеседника, поощрять его к высказыванию своего мнения, с интересом и доброжелательностью выслушивать его; выражать несогласие с позицией другого так, чтобы не обидеть его и др.);
- соблюдать нормы литературного языка.

Проверка сформированности диалогической речи проводится таким образом: учитель предлагает двум ученикам/обучающимся подготовить в течение 3-5 минут диалог и разыграть его перед классом. Оценка ставится каждому ученику.

### **2. Материал для контрольного задания.**

Материал зависит от подготовки учащихся/обучающихся и степени возможной их самостоятельности в выполнении задания: от данного образца (предполагается повтор с небольшим дополнением) до общего формулирования темы (предполагается самостоятельное определение содержания диалога, его речевого оформления).

### **3. Единица контроля:** диалог, составленный двумя учениками.

Объем диалога (минимальное количество реплик для двух учеников) ориентировочно определяется так:

5-й класс – 6-7 реплик,	9-й класс – 10-11 реплик,
6-й класс – 7-8 реплик,	10-й класс – 11-12 реплик,
7-й класс – 8-9 реплик,	11-й класс – 12-13 реплик.
8-й класс – 9-10 реплик,	

**П р и м е ч а н и е.** В указанное количество не включаются реплики, относящиеся к этикетному началу и завершению диалога (обращение, приветствие, прощание).

### **5. Оценивание.**

Диалогическую речь рекомендуется оценивать по таким критериям:

**Оценку «1»** получают учащиеся, которые даже после предварительной подготовки не сумели повторить предложенный материал

**Оценку «2»** получают учащиеся, которые после предварительной подготовки сумели повторить – хотя и не очень хорошо – предложенный материал и прибавить к нему 1-2 реплики (на каждого из участников диалога);

**Оценку «3»** получают ученики, которые, опираясь на определенное количество вспомогательного материала, составили – хотя и не очень хорошо – диалог, в котором допустили отклонения от темы, отдельные реплики собеседника оставили без ответов, не составили вступительной и заключительной реплик; составили диалог из меньшего количества реплик, чем положено по нормам.

**Оценку «4»** получают ученики, которые самостоятельно и в целом хорошо составили диалог, продемонстрировали должную культуру общения, выразили, но недостаточно обосновали свои взгляды на обсуждаемый предмет, в отдельных случаях использовали реплики, содержание которых не было тесно связано с содержанием высказывания собеседника; допустили ошибки в структуре диалога (отсутствуют вступительная и/или заключительная реплики) и речевом оформлении.

**Оценку «5»** получают ученики, которые самостоятельно составили диалог, продемонстрировали высокую культуру общения; умение внимательно и доброжелательно слушать собеседника, кратко формулировать свою мысль, давая возможность высказаться собеседнику; выразили не только свое мнение, но и смогли сопоставить разные взгляды на один и тот же предмет, привести аргументы «за» и «против» в их обсуждении; построили диалог, структура и речевое оформление которого отвечают нормам.

Оценка за диалог зависит не только от его содержания, но и от качества языкового оформления, которые оценивают ориентировочно, опираясь на опыт учителя и не подсчитывая ошибок (из-за технических трудностей фиксации ошибок разных типов в устной речи). Кроме того, необходимо учитывать строение предложений, которые используются в качестве реплик. Недопустимы, к примеру, слова-предложения, типа «Да», «Нет» и им подобные.

Отметка/ уровень	Характеристика составленных учащимися диалогов
«1» «Недостаточный»	Ученики не могут повторить диалог из проработанного в классе текста. Не отвечают на реплики партнёра.
«2» «Начальный»	<p>Ученики повторяют диалог из проработанного в классе текста и добавляют к нему 1-2 реплики, опираясь на разнообразные дополнительные материалы (рисунок, слова и сочетания слов и др.); в целом соблюдают правила поведения в разговоре (не перебивать друг друга, проявлять заинтересованность словами собеседника и др.); однако интонирование реплик диалога требует значительной коррекции, подбор слов не совсем удачный; есть ошибки в построении предложений; ученики допускают фактические ошибки в приводимых аргументах в защиту точки зрения.</p> <p>Или</p> <p>Ученики повторяют диалог из проработанного текста и добавляют к нему 1-2 реплики на основе сравнительно меньшей помощи учителя (несколько сочетаний слов); соблюдают правила поведения в разговоре, однако интонирование реплик требует некоторой коррекции, отдельные слова подобраны неудачно, есть ошибки в построении предложений.</p> <p>Или</p> <p>Ученики повторяют диалог из проработанного текста и добавляют к нему 1-2 реплики по подсказке учителя, касающейся темы дополнения; соблюдают правила поведения в разговоре, однако интонация отдельных реплик, использование некоторых слов, построение отдельных предложений требует коррекции.</p>
«3» «Средний»	<p>Ученики составляют диалог, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, придерживаются правил поведения в разговоре, знают устойчивые выражения, свойственные вежливой беседе, и умеют уместно пользоваться ими; однако в диалоге есть значительные отклонения от темы, реплики недостаточно связаны между собой, некоторые из них остались без ответов, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение реплик требуют существенной коррекции, аргументы, приводимые в качестве доказательства, не являются убедительными.</p> <p>Или</p> <p>Ученики составляют диалог, опираясь на сравнительно меньшее количество вспомогательного материала, уместно пользуются устойчивыми выражениями, свойственными вежливой беседе, соблюдают правила поведения в разговоре; однако в диалоге есть отклонения от темы, нарушена логическая связь между репликами, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение предложений требуют незначительной коррекции.</p> <p>Или</p> <p>Ученики составляют диалог, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, соблюдают правила речевого этикета; однако в диалоге есть отдельные отклонения от темы, недочеты в связи реплик, отсутствуют</p>

	вступительная и заключительная реплики; интонация, подбор слов, построение реплик в отдельных случаях требуют коррекции.
«4» «Достаточный»	<p>Ученики самостоятельно составляют диалог, соблюдают правила речевого этикета, в частности выражают одобрительную оценку реплики собеседника; умеют задать уместный вопрос и правильно ответить на вопросы; однако в диалоге есть отклонения от темы, реплики недостаточно связаны между собой, отсутствуют вступительная и заключительная реплики; учащиеся, хотя и выражают собственные взгляды, но недостаточно четко обосновывают их, при этом допускают ошибки в языковом оформлении реплик.</p> <p>Или</p> <p>Ученики самостоятельно составляют диалог, придерживаются правил поведения, речевого этикета в диалоге, в частности, выражают одобрительное отношение к сказанному или вежливо не соглашаются с собеседником; выявляют умение высказывать и обосновывать свои взгляды, формулировать уместные вопросы, кратко и убедительно отвечать на вопросы; однако в диалоге есть отклонения от темы, нарушена логическая связь между некоторыми репликами, отсутствуют вступительная и заключительная реплики, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении реплик.</p> <p>Или</p> <p>Ученики самостоятельно составляют диалог, четко выражают свои мысли, проявляют умение сформулировать вопрос, дать меткий, остроумный и убедительный ответ; демонстрируют умение быть щедрыми на положительную оценку и сдержанными, корректными в случае несогласия с мнением собеседника; однако в диалоге есть отдельные отклонения от темы и недочеты в связи реплик, отсутствуют вступительная или заключительная реплики, языковое оформление реплик в целом отвечает нормам.</p>
«5» «Высокий»	<p>Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывают его с личным жизненным опытом, сопоставляют два взгляда на предмет обсуждения, достаточно четко обосновывают обе позиции, проявляют корректность при несогласии с мнением собеседника, готовность внимательно и доброжелательно выслушать собеседника, умение коротко сформулировать свою мысль, чтобы дать возможность высказаться собеседнику; соблюдают правила речевого этикета; языковое оформление реплик, структура диалога отвечают нормам.</p> <p>Или</p> <p>Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывают его с личным жизненным опытом, сопоставляют разные взгляды на один и тот же предмет, глубоко, убедительно аргументируют свою позицию, понимая при этом возможность других подходов к обсуждаемой проблеме, проявляют уважение к мнению другого, умение коротко сформулировать свою мысль, давая возможность высказаться собеседнику; языковое оформление реплик диалога, структура диалога отвечают нормам.</p> <p>Или</p> <p>Ученики составляют диалог, самостоятельно избрав аспект предложенной темы, связывая его с личным жизненным опытом, сопоставляют разные взгляды на один и тот же предмет, умеют подобрать интересные, точные, остроумные аргументы для защиты своей позиции, способны изменить свою точку зрения в случае убедительных аргументов другого, соблюдают правила поведения и речевого этикета в разговоре; языковое оформление реплик, структура диалога отвечают нормам.</p>

### Монологическая речь

#### *Устное/письменное изложение, устное/письменное сочинение*

##### *1. Проверяются умения:*

- строить высказывания, подбирая и упорядочивая необходимый для реализации замысла материал (прочитанный или прослушанный текст, эпизод из кинофильма, рассказ другого человека и др.); трансформировать полученную информацию, воспроизводя ее сжато, выборочно, своими словами, изменяя форму изложения, стиль и т.п. в соответствии с определенным заданием;

- учитывать ситуацию общения и адресата речи;
- излагать материал логически, последовательно;
- проявлять свое отношение к предмету высказывания, понимать возможность разных толкований одной и той же проблемы, уметь оценить аргументы для ее доказательства, сформулировать свое видение проблемы;
- употреблять языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей, соблюдая нормы литературного языка, уместно пользуясь лексическим и грамматическим богатством языка.

Проверка умения **устно** пересказывать или создавать текст осуществляется индивидуально: учитель дает ученику определенное задание (пересказать содержание материала подробно, сжато, выборочно; самостоятельно создать высказывание на соответствующую тему) и некоторое время на подготовку.

Проверка умения **письменно** пересказывать или создавать текст проводится фронтально: ученикам предлагается пересказать прочитанный учителем (по традиционной методике) текст или другой материал для изложения, самостоятельно написать сочинение.

## 2. *Материал для контрольного задания.*

### А. *Изложение.*

Материалом для изложения (устного/письменного) могут быть: текст, который читается учителем, или предварительно проработанный текст, самостоятельно прочитанный материал из газеты, журнала, эпизод кинофильма или телепередачи, рассказ другого человека об определенных событиях, народных традициях и др.

В том случае, когда материал читается непосредственно перед контрольной работой, объем текста ориентировочно определяется так:

5-й класс – 90-120 слов,	9-й класс – 210-240 слов,
6-й класс – 120-150 слов,	10-й класс – 240-290 слов,
7-й класс – 150-180 слов,	11-й класс – 290-340 слов.
8-й класс – 180-210 слов,	

Объем текста для сжатого или выборочного изложения должен быть в 1,5-2 раза больше, чем объем текста для подробного изложения.

Если для контрольной работы используются другие источники, то материал подбирается так, чтобы объем изложения мог быть в пределах предлагаемых для определенного класса норм.

### Б. *Сочинение.*

Материалом для сочинения (устного/письменного) могут быть: тема, сформулированная на основе предварительно обсужденной проблемы, жизненной ситуации, прочитанного и проанализированного художественного произведения; а также предлагаемые для отдельных учеников вспомогательные материалы.

## 3. *Единица контроля:* устное/письменное высказывание учащихся.

Время звучания устного изложения/сочинения в пределах – 3-5 минут.

Объем письменного изложения/сочинения, составленного учеником, ориентировочно определяется так:

5-й класс - 0,75 – 1,0 страница,	9-й класс - 1,75 – 2,0 страницы,
6-й класс - 1,0 – 1,25 страницы,	10-й класс - 2,0 - 2,25 страницы
7-й класс - 1,25 – 1,5 страницы,	11-й класс - 2,25 - 2,5 страницы.
8-й класс - 1,5 – 1,75 страницы,	

## 4. *Оценивание.*

В монологическом высказывании оценивают его содержание и форму (языковое оформление).

За устное высказывание (изложение, сочинение) ставят одну оценку – за содержание, учитывая при этом качество языкового оформления (ориентировочно, опираясь на опыт учителя и не подсчитывая ошибок - учитывая технические трудности фиксации в устной речи ошибок разных типов).

За письменное высказывание выставляется одна оценка, которая является средним показателем набранных баллов за содержание и за языковое оформление. Например, если ученик за содержание письменной работы получил оценку «4», за ее языковое оформление – оценку «4», то итоговой оценкой за этот вид деятельности должна быть оценка «4». Если общая сумма баллов не делится без остатка, то итоговым баллом является целое число (меньшее из двух чисел). Например: если за содержание письменной работы поставлена оценка «5», а за языковое оформление – оценка «4», то итоговой будет оценка «4».

Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной (выше отметки «2»), если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Устное/письменное изложение, а также устное/письменное сочинение оценивают по таким критериям:

**Оценку «1»** получают учащиеся, которые, даже опираясь на большое количество предложенного учителем вспомогательного материала, не могут составить связный текст; или письменная работа отсутствует.

**Оценку «2»** получают учащиеся, которые, опираясь на большое количество предложенного учителем вспомогательного материала, строят лишь отдельные предложения или фрагменты, не образующие связный текст; допускают значительное количество ошибок в языковом оформлении.

**Оценку «3»** получают учащиеся, которые, опираясь на вспомогательные материалы, строят текст, отличающийся определенной связностью, но обедненным содержанием, непропорциональностью частей, недостаточно точным словоупотреблением, наличием ошибок в языковом оформлении; работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки; объем изложения составляет менее 70% исходного текста; допущено нарушение последовательности изложения.

**Оценку «4»** получают учащиеся, которые, без опоры на вспомогательные материалы, достаточно умело строят текст, однако допускают отдельные отклонения от темы, недочеты в структуре высказывания, в соотношении основной и второстепенной информации; пересказывая, они проявляют понимание авторской позиции, но не комментируют ее; создавая собственный текст, они выражают свою точку зрения на предмет речи, однако недостаточно обосновывают ее; допускают ошибки в языковом оформлении.

**Оценку «5»** получают учащиеся, которые умело строят текст; выражают и аргументируют свою мысль; умеют сопоставить разные взгляды на один и тот же предмет, оценить аргументы для их доказательства, избрать один из них; кроме того, соотносят высказывание с особенностями той или иной речевой ситуации, с коммуникативной задачей; отсутствуют фактические ошибки; сохранено в изложении не менее 70% исходного текста; учащиеся допускают отдельные ошибки в языковом оформлении.

Отметка/ уровень	Характеристика ученических высказываний
«1» «Недостаточный»	Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) не строит высказывание; даже в отдельных, не связанных между собой предложениях есть ошибки в языковом оформлении; имеются отклонения от орфоэпических норм, неправильно интонированы предложения.
«2» «Начальный»	Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов (слова, сочетания слов, рисунки, план и др.) строит лишь отдельные, не связанные между собой предложения; словарный запас, синтаксический строй высказывания бедны, есть ошибки в языковом оформлении <sup>1</sup> . Или Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит лишь отдельные фрагменты высказывания; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении. Или Ученик, опираясь на значительное количество вспомогательных материалов, строит высказывание, не составляющее завершеного текста, характеризующееся непоследовательностью изложения, пропусками фрагментов, важных для понимания мысли; словарный запас, синтаксический строй бедны, есть ошибки в языковом оформлении.

<sup>1</sup> Кроме того, оценивая устные высказывания, учитываются наличие отклонений от орфоэпических норм, правильность интонирования предложений.



<p>«3» «Средний»</p>	<p>Ученик, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, однако не раскрывает тему (при изложении – значительно обедняет содержание); нарушает последовательность изложения; не различает основную и второстепенную информацию; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика, делающая речь яркой, точной и выразительной), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Или</p> <p>Ученик, опираясь на некоторые вспомогательные материалы, строит текст, неполно раскрывая тему, не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; в отдельных случаях нарушает последовательность изложения; подбор слов не всегда удачен (при изложении – не использована авторская лексика со стилистической окраской), высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Или</p> <p>Ученик, опираясь на вспомогательные материалы, строит достаточно последовательный текст, раскрывает тему, хотя и не всегда учитывает соотношение основной и второстепенной информации; подбор слов не всегда удачен, высказывание характеризуется однообразием синтаксических средств, есть ошибки в языковом оформлении. Объем составляет менее 70% исходного текста.</p>
<p>«4» «Достаточный»</p>	<p>Ученик, не опираясь на вспомогательные материалы, создает достаточно полный текст (при изложении – с учетом вида изложения); однако в работе есть отклонения от темы, недочеты в структуре и отборе основной и второстепенной информации; главная мысль выражена, но не аргументирована ее; удачно подобраны лексические и синтаксические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи), однако не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Или</p> <p>Ученик самостоятельно строит достаточно полный текст (при изложении – с учетом вида изложения), придерживается требований к структуре высказывания; но в работе есть отклонения от темы и недочеты в соотношении основной и второстепенной информации; главная мысль выражена и определенным образом аргументирована; удачно подобраны лексические средства (при изложении – используются авторские средства выразительности, образности речи); однако не всегда стилистически оправданно используются синтаксические средства, допущены ошибки в языковом оформлении.</p> <p>Или</p> <p>Ученик самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учетом вида изложения); раскрывает тему, соблюдает требования к структуре высказывания; однако не учитывает соотношение основной и второстепенной информации; выражает главную мысль (при изложении – авторскую позицию) и убедительно аргументирует ее; удачно подбирает лексические средства (при изложении – использует авторские средства выразительности, образности речи); но не всегда стилистически оправданно использованы синтаксические средства, допущены отдельные ошибки в языковом оформлении.</p>
<p>«5» «Высокий»</p>	<p>Ученик самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении – с учетом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу, выражает свое мнение, сопоставляет его с другими мнениями на один и тот же предмет (при изложении – свою позицию с авторской), должным образом аргументирует разные точки зрения; работа отличается коммуникативной направленностью, богатством словаря, точностью в использовании синтаксических средств; однако есть отдельные недочеты в языковом оформлении.</p> <p>Или</p>

	<p>Ученик самостоятельно строит последовательный, полный текст (при изложении - с учетом вида изложения), учитывает коммуникативную задачу; выражает свое мнение, сопоставляет его с мнением своих одноклассников (при изложении – учитывает авторскую позицию), умеет связать обсуждаемый предмет с собственным жизненным опытом, подбирает убедительные доказательства для обоснования той или иной позиции с учетом необходимости решения определенной жизненной проблемы; работа в целом отличается богатством словаря, точностью словоупотребления и использованием синтаксических средств, стилистическим единством, грамматической правильностью.</p> <p>Или</p> <p>Ученик самостоятельно создает яркое, оригинальное по замыслу высказывание в соответствии с речевой ситуацией и адресатом речи; анализирует разные взгляды на один и тот же предмет, подбирает убедительные аргументы в пользу той или иной позиции, осознает необходимость использования той или иной информации для решения определенных жизненных проблем; работа отличается в целом богатством словаря, точностью словоупотребления, стилистическим единством, грамматической правильностью; фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.</p>
--	---

\* Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается «1».

#### Оценивание языкового оформления письменного монологического высказывания

При оценивании грамотности письменных изложений и сочинений учитывают:

- ошибки, нарушающие лексические и грамматические (морфологические и синтаксические) нормы;
- ошибки, нарушающие стилистическое единство текста;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценивания грамотности письменных работ:

Баллы	Количество ошибок		
	стилистических	лексических и грамматических (морфологических, синтаксических)	орфографических, пунктуационных
1	Больше 4	Больше 7	Больше 10
2	4	6-7	7 – 10
3	3	3-5	3 – 6
4	2	1-2	1+1 (негрубая)/2
5	1	1	1 (негрубая)/1

### **III. Чтение**

#### **Чтение вслух**

1. Проверяются умения читать с достаточной скоростью, плавно, с хорошей дикцией, в соответствии с орфоэпическими и интонационными нормами, приспособивая тембр, громкость чтения к содержанию, стилю речи, авторскому замыслу и особенностям аудитории слушающих (степень подготовки, заинтересованность данной темой и др.).

Проверка умения читать вслух осуществляется индивидуально: учитель дает ученику текст, проработанный на предыдущих уроках, время на подготовку и предлагает прочитать этот текст перед классом.

2. *Материал для контрольного задания:* знакомый ученику текст, подобранный в соответствии с требованиями программы для каждого класса; текст подбирается с таким расчетом, чтобы время его озвучивания (при нормативной скорости) равнялось 1 минуте (для чтения необходимо предлагать

небольшие тексты, относительно завершённые отрывки произведений или сравнительно большой текст, разделённый на части, который читается несколькими учащимися последовательно).

3. *Единица контроля:* озвученный учеником текст (скорость чтения в обычном для устной речи темпе – 80-120 слов в минуту).

#### 4. *Оценивание.*

При оценивании чтения вслух рекомендуется пользоваться такими критериями:

**Оценку «1»** получают учащиеся/обучающиеся, которые читают со скоростью гораздо / намного ниже нормы, неправильно членят текст на предложения, не связывают слова в предложении между собой, допускают значительное количество ошибок в прочтывании слов (пропуск, перестановка, замена звуков и слогов); нарушают требования, предъявляемые к произношению слов (дикция, орфоэпические нормы), интонированию предложений; или отказываются от чтения текста.

**Оценку «2»** получают учащиеся/обучающиеся, которые читают со скоростью ниже нормы, недостаточно правильно членят текст на предложения, не связывают должным образом слова в предложении между собой, допускают значительное количество ошибок в прочтывании слов (пропуск, перестановка, замена звуков и слогов); нарушают требования, предъявляемые к произношению слов (дикция, орфоэпические нормы), интонированию предложений.

**Оценку «3»** получают учащиеся/обучающиеся, которые читают, связывая слова в предложении между собой, членят текст на предложения, но допуская ошибки в интонировании конца предложения и в интонировании предложений определенного синтаксического строения; чтение недостаточно плавное, его скорость не соответствует нормам, есть орфоэпические ошибки, недостатки в дикции;

**Оценку «4»** получают учащиеся/обучающиеся, читающие плавно со скоростью, которая отвечает нормам; должным образом интонируют предложения разного синтаксического строения, логически правильно членят предложения на смысловые отрезки, но недостаточно умело передают авторский замысел, стилистические особенности текста, не соотносят чтение с определенной коммуникативной задачей; есть орфоэпические ошибки, недостатки в дикции.

**Оценку «5»** получают учащиеся/обучающиеся, читающие плавно, со скоростью, которая отвечает нормам; должным образом интонируют предложения разного синтаксического строя, логически правильно членят предложения на смысловые отрезки; хорошо воспроизводят авторский замысел, стилистические особенности текста, соотносят чтение с определенной коммуникативной задачей; читают орфоэпически правильно, с хорошей дикцией.

Отметка/ уровень	Характеристика чтения вслух
«1» «Недостаточный»	Ученик читает, не связывая слова между собой интонационно, не отделяя одно предложение от другого; допускает значительное количество ошибок, связанных с заменой, перестановкой, пропусками (слогов, слов); произносит во многих случаях слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения значительно ниже нормы.
«2» «Начальный»	Ученик читает, неправомерно отрывая отдельные слова друг от друга, не всегда отделяя одно предложение от другого; допускает ошибки, связанные с заменой, перестановкой, пропуском (слогов, слов); произносит во многих случаях слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения ниже нормы. Или Ученик читает, делая отдельные ошибки в членении текста на предложения, в некоторых случаях разрывая интонационную связь между словами; допускает отдельные ошибки, связанные с заменой, перестановкой, пропуском (слогов, слов); произносит некоторые слова в соответствии с их написанием, а не с нормами произношения; скорость чтения ниже нормы.
«3» «Средний»	Ученик читает, разделяя текст на предложения, но допуская значительное количество ошибок в интонировании предложений, разных по цели высказывания, неправильно интонируя предложения определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса); делает ошибки в делении предложений на смысловые части, неправильно ставит логическое ударение; допускает орфоэпические ошибки; чтение недостаточно плавное, скорость ниже нормы. Или

	<p>Ученик читает, в основном правильно интонируя конец предложения, однако допускает ошибки в делении предложений на смысловые части, выделении слов с помощью логического ударения, а также в интонировании предложений определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса); допускает орфоэпические ошибки; чтение не достаточно плавное, скорость ниже нормы.</p> <p>Или</p> <p>Ученик читает, правильно интонируя конец предложения, однако делает отдельные ошибки в членении предложений на смысловые части, логическом выделении слов, а также в интонировании предложений определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса); допускает орфоэпические ошибки; чтение не достаточно плавное, скорость ниже нормы.</p>
<p>«4» «Достаточный»</p>	<p>Ученик читает в целом плавно, правильно интонируя предложения определенного синтаксического строения (по программе соответствующего класса), делая логические ударения; членение предложения на смысловые отрезки в целом логически правильное, однако оно не приспособлено к особенностям аудитории слушателей; эмоциональная окраска текста в чтении отсутствует; скорость чтения – в пределах нормы; есть орфоэпические ошибки; ученик может синтезировать содержание прочитанного, запоминает общий, сокращенный смысл.</p> <p>Или</p> <p>Ученик читает плавно, достаточно правильно интонируя предложения определенных синтаксических структур, делая логические ударения; членение предложения на смысловые отрезки логически правильное, однако оно не приспособлено к особенностям аудитории слушателей; темп, тембр, громкость чтения не связаны с определенной коммуникативной задачей; чтение эмоционально окрашено, однако оно не выявляет авторского замысла; скорость чтения – в пределах нормы; есть орфоэпические ошибки.</p> <p>Или</p> <p>Ученик читает плавно, правильно интонируя предложения разного синтаксического строения; членение предложения на смысловые отрезки, логическое ударение правильны, но в отдельных случаях не обусловлены особенностями аудитории слушателей и ситуацией общения; темп, тембр, громкость чтения не связаны с соответствующей коммуникативной задачей; эмоциональная окраска недостаточно выявляет авторский замысел; скорость чтения – в пределах нормы; есть орфоэпические ошибки.</p>
<p>«5» «Высокий»</p>	<p>Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые части, выделение слов с помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят авторский замысел, стилевые характеристики текста, однако в чтении недостаточно учтена коммуникативная задача, особенности аудитории слушателей; есть отдельные орфоэпические ошибки; ученик понимает содержание текста в целом и отдельные детали, может передать содержание прочитанного текста.</p> <p>Или</p> <p>Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые отрезки, выделение слов с помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят авторский замысел, стилевые характеристики текста; должным образом учтена коммуникативная задача, особенности аудитории слушателей; в чтении есть отдельные орфоэпические ошибки.</p> <p>Или</p> <p>Ученик читает выразительно, с хорошей дикцией; интонация (членение предложений на смысловые отрезки, выделение слов с помощью логического ударения, мелодика предложений разного синтаксического строения), эмоциональная окраска, тембр, темп, громкость чтения воспроизводят</p>

	авторский замысел, стилевые характеристики текста; ученик умеет согласовывать характеристики своего чтения в соответствии с определенной коммуникативной задачей.
--	---

### Чтение молча

1. *Проверяются умения* читать незнакомый текст с достаточной скоростью и понимать с одного прочтения:

- фактическое содержание;
- причинно-следственные связи;
- главную мысль;
- выразительно-изобразительные средства прочитанного произведения.

Проверка умения читать молча проводится фронтально: учащиеся читают незнакомый текст от начала до конца (при этом фиксируется время, затраченное каждым учеником на чтение с целью определения его скорости), а потом учитель предлагает серию вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов к нему, выбрать один из них и записать номер вопроса и рядом – номер выбранного варианта ответа.

В 5-9 классов предлагают 10 вопросов по тексту с тремя вариантами ответов; в 10-11 классах – 10 вопросов с четырьмя вариантами ответов. Вопросы должны касаться фактического содержания текста, его основной мысли, отдельных языковых особенностей (переносное значение слова, образные выражения и др.).

2. *Материал для контрольного задания:* незнакомые ученикам тексты, разных стилей, типов речи, жанров, включающие монологическую и диалогическую речь (в соответствии с требованиями программы для каждого класса); текст подбирается таким образом, чтобы ученики, которые имеют сравнительно высокую скорость чтения, затратили на работу не менее 1-2 минут времени.

Объем текстов для контрольного задания ориентировочно определяется так:

а) тексты, относящиеся к художественному стилю -

5-й класс - 450 слов,	9-й класс - 810 слов,
6-й класс - 540 слов,	10-й класс - 900 слов,
7-й класс - 630 слов,	11-й класс - 990 слов;
8-й класс - 720 слов,	

б) тексты, относящиеся к другим стилям -

5-й класс - 300 слов,	9-й класс - 540 слов,
6-й класс - 360 слов,	10-й класс - 600 слов,
7-й класс - 420 слов,	11-й класс - 660 слов.
8-й класс - 480 слов,	

3. *Единица контроля:* ответы учащихся на вопросы тестового характера, составленные учителем по предложенному для чтения тексту, и скорость чтения.

4. *Оценивание.*

Оценивание чтения молча осуществляется по двум параметрам: понимание прочитанного и скорость чтения.

Понимание прочитанного выявляется с помощью тестовой проверки: правильный выбор ответа на каждый из 10 вопросов оценивается 0,5 б. (например, выбор правильных ответов на все 10 вопросов дает оценку «5», так как  $0,5 \cdot 10 = 5$ ).

Скорость чтения молча (количество слов в минуту) может быть примерно такой:

5-й класс - 100 – 150 слов,	9-й класс - 140 – 270 слов,
6-й класс - 110 – 180 слов,	10-й класс - 150 – 300 слов,
7-й класс - 120 – 210 слов,	11-й класс - 160 – 330 слов.
8-й класс - 130 – 240 слов,	

Скорость чтения учитывается при выведении балла за данный вид речевой деятельности: оценки «5» и «4» может получить лишь тот ученик, скорость чтения у которого не ниже минимального показателя для соответствующего класса. Тот, кто не выполняет указанных норм, получает оценку ниже, чем он заслужил за выполнение тестового задания. Например: за выбор 8 правильных ответов ученик 7 класса должен получить оценку «4»; однако если он читает со скоростью, меньшей 120 слов в минуту, то ему ставят не «4», а «3».

В целом, оценивание осуществляется исходя из того, что за этот вид деятельности ученик может получить оценку от «1» (за работу, которая не принесла положительного результата, или отсутствует/не сдана) до «5» (за правильные ответы на вопросы тестового характера и должную скорость чтения). В том случае, когда ученик по каким-либо причинам не выполнил задания, он

может пройти соответствующую проверку дополнительно, с тем чтобы получить ту или иную отметку.

### **Оценивание знаний о языке, языковых умений и навыков**

Оценивание знаний о языке и речи, языковых умений проводится тематически. Содержание контроля определяется в соответствии с функциональным подходом к школьному языковому курсу.

*1. Проверке подлежат:* знания и умения учащихся по языку, необходимые в первую очередь для правильного использования языковых единиц.

Проверка осуществляется фронтально в письменной форме с применением заданий тестового характера.

Учащимся предлагается:

- распознавать изученные языковые явления;
- группировать, классифицировать языковые единицы;
- сочетать слова, дополнять, трансформировать предложения, подбирая должную форму слова, нужную лексему, соответствующие средства связи между частями предложения, между предложениями в группе связанных между собой предложений;
- выявлять понимание значения языковых единиц и особенностей использования их в речи.

*2. Для контрольной проверки* используют задания тестового характера, составленные на материале слова, сочетания слов, предложения, группы связанных между собой предложений.

Рекомендуется предлагать ученикам 5 заданий, сложность которых увеличивается от класса к классу. Ориентировочно два из них должны относиться к распознаванию языковых единиц, а четыре – их построению, реконструированию, использованию. К каждому тестовому заданию ученикам предлагается выполнить грамматическое задание на материале тестового или подобрать собственные примеры.

Объем заданий определяется таким образом, чтобы контрольная проверка по определенной теме продолжалась 15-20 минут (учитывая возможности выполнения задания учеником со средним уровнем подготовки).

*3. Единица контроля:* выбранные учениками правильные варианты выполнения заданий тестового характера, грамматических заданий и самостоятельно подобранные примеры.

*4. Оценивание результатов контрольной работы* осуществляется так. За правильное выполнение каждого из 5 предложенных тестовых заданий ученик получает по 0,5 б. За выполнение каждого грамматического задания или подбор примеров к каждому из заданий добавляется еще по 0,5 б. Например: ученик правильно выполнил 4 из 5 тестовых заданий (2 балла) и правильно подобрал примеры к 4 заданиям (2 балла) – всего за работу он получает «4».

Оценивание осуществляется исходя из того, что за этот вид деятельности школьник может получить оценки от «1» (за работу, которая не принесла положительного результата, или за её отсутствие) до «5» (за безусловно выполненную работу). В том случае, когда ученик по каким-либо причинам не выполнил задание, он может пройти соответствующую проверку дополнительно, с тем чтобы получить ту или иную отметку.

### **Оценивание орфографических и пунктуационных навыков учащихся**

Основной формой проверки орфографической и пунктуационной грамотности является контрольный текстовый диктант. В 5-6 классах используется также контрольное списывание (в 1 семестре – списывание, во 2 семестре – диктант).

*1. Проверяются умения:* правильно писать слова на изученные орфографические правила и словарные слова, определенные для заучивания; ставить знаки препинания в соответствии с проработанными правилами пунктуации; должным образом оформлять работу.

Проверка осуществляется фронтально по традиционной методике.

*2. Материал для контрольного задания.*

Для контрольного текстового диктанта (списывания) используется текст, доступный для учащихся данного класса.

Объем диктанта (количество слов) по классам:

5-й класс – 80 – 90 слов,	8-й класс – 110 – 120 слов,
6-й класс – 90 – 100 слов,	9-й класс – 120 – 130 слов,
7-й класс – 100 – 110 слов,	10-й класс – 130 – 140 слов

11-й класс – 140 – 150 слов.

**П р и м е ч а н и е.** При подсчете слов в тексте контрольного диктанта учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Для контрольных диктантов используются тексты, в которых каждое проработанное на протяжении семестра правило орфографии и/или пунктуации было представлено 3-5 примерами.

Для списывания следует подбирать тексты, не ограничиваясь изученными правилами орфографии и пунктуации.

3. *Единица контроля:* текст, записанный учеником под диктовку или при списывании..

4. *Оценивание.*

Диктант оценивается одной оценкой, исходя из таких критериев:

- орфографические и пунктуационные ошибки оцениваются одинаково;
- ошибка в одном и том же слове, которое повторяется в диктанте несколько раз, считается одной ошибкой; ошибки на одно и то же правило, но в разных словах считаются разными ошибками;
- различают грубые и негрубые ошибки (перечень негрубых ошибок определяется действующей программой по русскому языку); опуску относят к негрубым ошибкам; 2 негрубые ошибки считаются одной ошибкой;
- орфографические и пунктуационные ошибки на неизученные правила исправляются, но не учитываются.

*Списывание* оценивается на тех же основаниях, однако учитываются ошибки на изученные и неизученные правила. Учитываются требования соблюдение орфографического режима (графическое изображение букв, высота букв, соединение: нижнее и верхнее, пробел между словами, отступ, выделение абзаца, написание строчной и прописной буквы и т.д.)

Нормативы оценивания диктанта (списывания) по классам:

Оценки	Количество ошибок (в целом – орфографических и пунктуационных)
«1»	Более 10
«2»	8 – 10
«3»	5 – 7
«4»	1+1 (негрубая)/2 – 4
«5»	1 (негрубая)/ 1

### **Выведение итогового (семестрового) балла**

Итоговый балл ставится в конце каждого семестра (полугодия). Он обобщенно отражает подготовку ученика по русскому языку, включая все указанные выше аспекты обучения.

Оценивание знаний по языку и языковых умений осуществляется тематически. Языковой материал (языковые темы) программы, рассчитанный на семестр (полугодие) делится на части таким образом, чтобы каждая составляла 5-8 часов. При этом темы, на которые отводится больше 7-8 часов, делятся на отдельные, относительно завершенные части. Небольшие темы на 2-3 часа объединяются в один тематический блок. Таким образом, языковой материал 5 класса делится ориентировочно на четыре части, 6-9 классов – на три части.

Из количества часов, отведенных для каждой части языкового материала, выделяется 1 час для контрольной проверки результатов его усвоения. При этом для проверки знаний по языку и языковых умений используется только часть этого урока – 15-20 минут, в течение которых учащиеся выполняют задания тестового характера (то есть осуществляется фронтальный вид проверки).

Следовательно, оценивание знаний по языку и языковых умений осуществляется несколько раз в течение семестра, результаты каждой проверки заносятся в отдельные колонки журнала с пометой «языковая тема» и указанием даты проведения работы.

Вторая часть контрольного урока используется для выполнения еще одного контрольного задания – по одному из видов речевой деятельности или правописанию, подлежащих фронтальной проверке (по аудированию, или чтению молча, или правописанию). Для данного задания в журнале





<i>Знания по языку и языковые умения</i>	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1
<i>Аудирование</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-
<i>Говорение:</i>														
- диалог	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	1*	1*	-	1*	-	1*
- устное изложение	-	1*		1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*
- устное сочинение	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*
<i>Чтение:</i>														
- молча	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	1	-	1
- вслух	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	1*	-	-	-	-
<i>Письмо:</i>														
- диктант	-	1	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- списывание	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- письменное изложение	-	1	-	1	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-
- письменное сочинение	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
- ведение тетрадей	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Общее количество показателей, на основании которых выводится итоговый балл														
	8	13	7	12	8	12	8	12	8	12	4	7	4	7

\*Виды деятельности, проверка которых осуществляется индивидуально на протяжении семестра; для них не отводятся отдельные уроки; оценивание за этот вид деятельности входит в итоговую оценку 2 семестра.